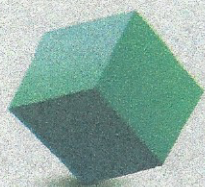


Felipe González Ortiz
José Javier Niño Martínez
Abraham Osorio Ballesteros
Coordinadores



INVESTIGACIÓN científica y sociedad

De la construcción del objeto de estudio
a la complejidad interdisciplinaria en la ciencia



UAEM | Universidad Autónoma
del Estado de México

INVESTIGACIÓN científica y sociedad

De la construcción del objeto de estudio
a la complejidad interdisciplinaria en la ciencia

Felipe González Ortiz
José Javier Niño Martínez
Abraham Osorio Ballesteros

Coordinadores



UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DEL ESTADO DE MÉXICO
SECRETARÍA DE INVESTIGACIÓN Y ESTUDIOS AVANZADOS



*Investigación científica y sociedad. De la construcción del objeto de estudio
a la complejidad interdisciplinaria en la ciencia*

Este libro fue positivamente dictaminado conforme a los criterios editoriales
de la Secretaría de Investigación y Estudios Avanzados

1ª edición, diciembre de 2015

ISBN 978-607-422-675-1

DR. © Universidad Autónoma del Estado de México
Instituto Literario núm. 100 Ote., Centro, C.P. 50000, Toluca, México
<http://www.uaemex.mx>

Impreso y hecho en México
Printed and made in Mexico

El contenido de esta publicación es responsabilidad de los autores.

Queda prohibida la reproducción parcial o total del contenido de la presente obra, sin contar con la autorización por escrito del titular de los derechos en términos de la Ley Federal del Derecho de Autor y de los tratados internacionales aplicables.

— CONTENIDO —

INTRODUCCIÓN	
CONVENCIÓN COLEGIADA Y RACIONALIDAD EN LA CIENCIA <i>Felipe González Ortiz</i>	9
EL OBJETO DISCIPLINAR DE LAS CIENCIAS A DEBATE	31
LA ECONOMÍA EN LA HISTORIA DEL PENSAMIENTO SOCIAL <i>René Arenas Rosales</i>	33
CIENCIA Y FILOSOFÍA DEL DERECHO <i>Samuel Espejel Díaz González</i>	55
LA BÚSQUEDA DE LA LEGITIMIDAD CIENTÍFICA	103
ANALÍTICA PARA LA RECONSTRUCCIÓN DEL OBJETO DE ESTUDIO EN LAS CIENCIAS DE LA SALUD <i>Arturo G. Rillo y Ninfa Ramírez Durán</i>	105
LA HIDROBIOLOGÍA: EL OBJETO ENTRE LA VIDA Y EL AGUA <i>Arturo I. González Rodríguez</i>	133
EL DESARROLLO MUNICIPAL. APUNTES GENERALES SOBRE SUS SUPUESTOS, MANEJO POLÍTICO Y ORIENTACIÓN ACTUAL <i>Abraham Osorio Ballesteros</i>	157
EL ENFOQUE DE LA ETNOSOCIOLOGÍA EN LAS CIENCIAS SOCIALES <i>Daniel Gutiérrez Martínez</i>	185

INNOVACIÓN EMPÍRICA EN LA RELACIÓN CIENCIA Y SOCIEDAD	243
UN PANORAMA SOBRE LA TEORÍA SOCIAL Y LA IMPORTANCIA DE LOS MECANISMOS EN LA INVESTIGACIÓN	245
<i>José Javier Niño Martínez</i>	
EL ACCESO AL AGUA POTABLE EN LA ZONA MAZAHUA	263
<i>Sergio Vega Bolaños</i>	
REDES SOCIALES DIGITALES, SEGUNDA AMERICANIZACIÓN. ESTUDIO DE CASO: TOLUCA, CAPITAL DEL ESTADO DE MÉXICO	295
<i>Alejandro Macedo García</i>	
ACERCA DE LOS AUTORES	319

CONVENCI

El presente libro funge como la construcción del objeto de estudio. En esta ocasión, se discute sobre todo pensando que el conocimiento holístico de la ciencia, o la emergencia de la ciencia moderna. De esta manera (las facultades o la separación, por ejemplo). Uno puede pensar que se lleva a grados radicales. La pregunta está planteada, desde 1970, en el marco de la reflexividad (Latour y Woolgar, 2005); no obstante, el trabajo de Latour realizaba un trabajo interdisciplinario en un marco de Biología y la Antropología. La fuerza en la actualidad de la globalización de la economía y el crecimiento de las ciencias, así como el crimen organizado, todo, incluido el cuerpo humano.

¹ Profesor de tiempo completo en la Universidad Autónoma del Estado de México.

² Felipe González Ortiz y Eduardo de la Cruz, *de construcción del objeto en*

LA ECONOMÍA EN LA HISTORIA DEL PENSAMIENTO SOCIAL

René Arenas Rosales¹

Los economistas deberían resistir la presión a abrazar un consenso parcial o restrictivo. No hay un sólo tipo de verdad económica que tenga la llave de todos los problemas económicos. Lo que necesitamos no es una ortodoxia sobre el alcance y método, sino una disposición para oír seriamente a nuestros colegas que mantienen posiciones distintas en relación a los principios fundamentales y admitir que las respuestas correctas difícilmente vengan de ningún dogma económico puro.

Phyllis Deane

INTRODUCCIÓN

La ciencia económica se ha considerado por mucho tiempo como una disciplina lúgubre, árida y extremadamente técnica. Considero que esa idea es sólo una forma, bastante limitada y torpe, de abreviar en la arena teórica. Teniendo en mente esa simplificación, surge la necesidad de explicar el campo de la Economía. El espacio de esta ciencia, como el de muchas otras, no es único ni homogéneo. Todo lo contrario, es diverso y múltiple. Expresándose tal variedad en la existencia de diferentes corrientes o escuelas de pensamiento. Por eso, su objeto de estudio también es diferente para cada corriente, e incluso autor, del pensamiento en cuestión.

Tarea central de la investigación será aclarar el objeto de estudio de cada paradigma teórico. Igualmente proporcionar una visión de las prin-

¹ Profesor investigador en la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales de la Universidad Autónoma del Estado de México.